

Map the System (Zmapuj systém!): Kritéria hodnocení

Účel dokumentu: Tento dokument lze použít jako podklad pro hodnocení.

Pokyny: Kombinace vizuálních, písemných a ústních podkladů tvoří dohromady jeden soubor znalostí, který musí být hodnocen komplexně. Porotci tedy budou svá konečná rozhodnutí zakládat jak na vizuálních a písemných podkladech, tak na ústní prezentaci a zodpovězení dotazů kladených v rámci případné prezentace projektu.

Hodnocení se provádí ve třech krocích:

- **Krok 1: Hodnocení písemných podkladů - prezentace výstupů**
- **Krok 2: Hodnocení písemných podkladů - klíčové otázky a přístup**
- **Krok 3: Hodnocení ústní prezentace a zodpovězení otázek**

Podklady jsou hodnoceny číselně. Každá odrážka představuje jedno kritérium a má hodnotu 5 bodů. Každé kritérium je hodnoceno na stupnici od 1 do 5 následovně:

Hodnocení	Návod na bodování jednotlivých kritérií
1 – Velmi slabé	Podklady pro toto kritérium jsou nedostačující, tj. postrádají důležité údaje.
2 – Slabé	Podklady pro toto kritérium jsou nekvalitní, tj. neobsahují dostatečné údaje, nejsou dostatečně podrobné nebo obsahují zjevné nepřesnosti.
3 – Průměrné	Podklady pro toto kritérium jsou průměrné nebo hraniční, tj. obsahují minimální požadovanou úroveň podrobnosti.
4 – Dobré	Podklady pro toto kritérium jsou hodnoceny jako velmi dobré, tj. nadprůměrné, pokud jde o úroveň podrobnosti.
5 - Výjimečné	Podklady pro toto kritérium jsou „nejlepší ve své třídě“ a prokazují výjimečnou hloubku a rozsah výzkumu/reflexe.

Krok 1: Hodnocení písemných podkladů - prezentace výstupů

Kritéria:

Mapa systému (celkem 15 bodů):

- Jasně identifikuje klíčové součásti a dynamiku vztahů v systému, včetně zdůvodnění hranice systému a jeho okolí.
- Jde nad rámec mapy sítě, mapy aktérů nebo mapy zainteresovaných stran a ukazuje, jak na sebe jednotlivé části systému při vytváření daného problému vzájemně působí (např. zpětnovazební smyčky). Měl by být učiněn pokus o znázornění dynamiky vlivu, mocenské dynamiky, hlavních příčin a/nebo zkušeností osob, které v systému fungují.
- Splňuje adekvátní úroveň podrobnosti a podává informace zasvěceným, přesvědčivým a srozumitelným způsobem.

Shrnutí výzkumu (celkem 15 bodů):

- Poskytuje užitečné a přesvědčivé shrnutí výzkumu, které doplňuje mapu systému, včetně prozkoumání hlavních příčin, klíčových poznatků a získaných zkušeností.
- Písemná zpráva je srozumitelná, logická a informativní.
- Stanoviska jsou pevně podložena výzkumem a odkazují na zdroje.

Bibliografie a zdroje (celkem 10 bodů):

- Dokazuje využívání různorodých výzkumných zdrojů (tj. nejen vyhledání, sesbírání, zpracování a vyhodnocení již existujících dat, ale také směsici akademických zdrojů z různých oborů, článků v médiích nebo stanovisek, zpráv vytvořených komunitou a pohledů praktiků/uživatelů).
- Bibliografie je dostatečně citována/odzdrojována.

Celkové skóre za sekci: 40 bodů

Krok 2: Hodnocení písemných podkladů - klíčové otázky a přístup

Kritéria:

Porozumění problému (celkem 15 bodů):

- Prokazuje porozumění identifikovanému problému do hloubky a předkládá makro pohled na odvětví (včetně nástinu rozsahu a dopadů problému) se zdůvodněním zvolené hranice.
- Zabývá se klíčovými základními faktory (hlavními příčinami) problému a obsahuje jak hypotézu, proč problém přetrvává, tak i stanovisko k trajektorii a historii systémových změn.
- Prokazuje porozumění vztahům, vazbám a mocenské dynamice přímých i nepřímých klíčových aktérů, kterých se problémy týkají.

Využití systémového myšlení (celkem 20 bodů):

- Prokazuje porozumění a využití příslušných nástrojů a konceptů systémového myšlení v rámci výzkumu, mapování a popisu systému.
- Prokazuje širokou perspektivu a schopnost vnímat celý systém.
- Chápe klíčové vztahy a sítě vzájemných vazeb v rámci systému i napříč ním.
- Uvažuje o mentálních modelech, zakotvených strukturách, mocenské dynamice a kritické reflexi osobních a/nebo populárních předpokladů.

Pochopení stávajících řešení (celkem 15 bodů):

- Důkladně popisuje různé intervence nebo řešení v rámci systému a zkoumá různé perspektivy.
- Čerpá z široké škály různých přístupů na lokální i globální úrovni, včetně těch, které se zabývají stejným problémem, nebo s ním úzce souvisejí.
- Prokazuje porozumění povaze a rozmanitosti stávajících řešení, včetně zhodnocení a zdůvodnění jejich úspěšnosti či neúspěšnosti a zdůvodnění toho, proč stávající možnosti neřeší identifikovaný problém.

Identifikace pák změny a možností intervence (celkem 20 bodů):

- Identifikuje potenciální příležitosti dopadu a pákové body v systému, které by mohly být využity k pozitivní změně systému.
- Hledá nejen nevyužité tržní příležitosti nebo nápady na nové start-upy, ale také identifikuje potenciální pákové body, například chybějící vazby nebo vztahy, strukturální změny, změny politik, příležitosti nebo iniciativy ke změně chování, které zahrnují širší subjekty, jako je vláda, neziskové organizace nebo výzkumní pracovníci.
- Využívá tuto analýzu k formulování doporučení, a to tím, že navrhuje možnosti intervencí (nebo dvou či tří doplňujících se intervencí). *Pozor, navrhovaným „řešením“ může být jakákoli páka v systému s existující tržní příležitostí/příležitostí k intervenci; nemusí se jednat o konkrétní výrobek nebo službu.*
- Identifikuje potenciální problémy s implementací při prosazování změn prostřednictvím této intervence a analyzuje očekávané výsledky možných budoucích scénářů.

Klíčové postřehy, reflexe a získané zkušenosti (celkem 10 bodů):

- Prokazuje hlubší povědomí a poctivou reflexi klíčových poznatků a zkušeností získaných během výzkumu a mapování.
- Prokazuje pochopení, že na složité problémy nelze nahlížet z jediné perspektivy a bez kontextu a že pro správné porozumění problému jsou nezbytné různé úhly pohledu a kontexty. Získané zkušenosti jsou velmi cenné, zasvěcené a srozumitelné a jsou možnými akčními východisky pro všechny, kteří v dané oblasti působí.

Celkové skóre za sekci: 80 bodů

Krok 3: Hodnocení ústní prezentace

Kritéria:

Obsah (celkem 20 bodů):

- Poskytuje stručný, jasný a srozumitelný přehled o problému a řešení, identifikuje klíčové vztahy, systémové vzorce, vzájemné vazby a mocenskou dynamiku.
- Obsahuje data nezbytná pro vysvětlení stávající podoby systému (nedostatky a základní příčiny) a návrh základních prvků nutných pro jeho transformaci (páky změny).
- Prokazuje porozumění širšímu ekosystému, v němž daný problém existuje.
- Získané zkušenosti jsou velmi cenné, zasvěcené a srozumitelné a zahrnují možné výzvy k akci pro všechny, kteří v dané oblasti působí.

Přednes (celkem 15 bodů):

- Prezentace byla přesvědčivá, ucelená, poutavá a promyšlená. Přednášející projevil(i) nadšení a vášeň pro danou oblast výzkumu.
- Po vizuální stránce prezentace zahrnovala systémovou mapu, která přesahuje rámec prostého výčtu aktérů.
- Zjištění jsou formulována způsobem, kterému mohou lidé smysluplně porozumět a poučit se z nich.

Zodpovězení otázek (celkem 15 bodů):

- Otázky byly zodpovězeny přiměřeně a stručně.
- V případě, že odpovědi nebyly známé, reakce byla skromná a upřímná.
- Týmy byly dobře připraveny na otázky týkající se etiky a přístupu k výzkumu.

Celkem skóre za sekci: 50 bodů

Celkové skóre projektu dle jednotlivých sekcí:

Prvky hodnocení projektu:	Skóre projektu / Celkem
Krok 1 – Presentace výstupů:	/ 40
Krok 2 – Klíčové otázky a přístup:	/ 80
Krok 3 – Ústní presentace a zodpovězení otázek:	/ 50
Celkové skóre:	/ 170